

2021 第四届中国西安国际文创产品创新 设计大赛钛专项命题评审细则

为保证 2021 第四届中国西安国际文创产品创新设计大赛钛专项命题评审工作科学严谨、客观公正，按照大赛评审环节要求，特制订本评审细则。

第一章 总则

第一条 评审工作以公开、公正、公平为基本原则。

第二条 专项命题评审团由大赛组委会与西安庄信新材料科技有限公司邀请的行业专家、市场导师两方面组成。

第三条 整体赛程分为初选入围、网络投票和决赛评分 3 个阶段。

第二章 评审程序

第四条 大赛组委会邀请行业专家、市场代表人物担任评委，西安庄信新材料科技有限公司可推荐专家评委、市场导师，经组委会商议确定后，邀请参加评审工作。

第五条 大赛组委会通过大赛渠道进行作品征集，投稿截止后组织专项命题赛评审团，依据评审标准对参赛作品进行初评筛选，按照参赛作品数量的一定比例选出入围作品，进入线上投票。

第六条 网络投票在专业投票平台上进行，邀请全民对入围作品进行投票，在网络投票截止当天进行票数统计，以票数最高者为基数换算得分，将入围作品票数换算成相应分值。

第七条 入围作品采取现场路演、评审团评审形式，参赛作者现场路演答辩，由评审团根据评分细则在《评分表》上进行打分，评分采用百分制计分方法，去掉专家评审打分的一个最高分和一个最低分，取其他专家给出的成绩平均值作为评审成绩，结果保留2位小数。

第八条 综合评审团得分和网络投票得分即为作品最终得分，评审团评分占90%，投票结果占10%。

第三章 评审标准

第九条 专项命题评审立足于设计创新、特色融合、成果转化，以“创新创业”、“艺术生活”为导向，从创新性、实用性、美观性、新材料钛的设计应用、市场性、环保性以及绿色可持续性等7个方面进行评审。

第四章 评审方法

第十条 初评阶段专项命题评审团通过观看电子设计稿及设计理念，对所有投稿作品进行投票，得票数位列前三分之一的作品进入下一阶段网络投票。

第十一条 入围网络投票的作品统一在专业投票平台进行展示，大众评审根据个人喜好投票，每个账号每天可投一定数量票数。

第十三条 评审团根据评审细则及现场路演情况对入围作品进行打分，每件作品路演时间不超过5分钟，评委问答时间不超过5分钟。

第十四条 对每件入围作品的网络投票得分和评审团得分进行加权法处理，得出最终得分，按得分由高到低排序，决出获奖作品。

第五章 评分细则

第十五条 评分标准（总分100分）。优秀：100-85分，良好：85-70分，一般：70-55分，差：55-0分。

创新性（20分）：有独特的设计外观和结构，创意新颖、独特，产品或包装独创，时尚性强。

实用性（20分）：设计合理、美观安全、绿色环保。有功能属性与可利用价值，符合饮水器具使用场景需求。

美观性（20分）：造型美观，具有适合的设计语言，独特的视觉吸引力，色彩协调、语义准确。

新材料钛的设计应用（10分）：能够很好的表达或诠释出钛的特性，如重量轻、强度高、抗腐蚀、抑菌性、亲生物性、无重金属析出、天然炫彩等，体现钛的健康性和独特性，具有健康生活理念内核。

市场性（10分）：具有市场潜力和商业价值，具备批量生产的条件，可预见价格定位合理，易被消费者接受。

环保性（10分）：选材合理，材料的使用符合生态环保的理念，无过度包装现象，符合相关国内外技术质量标准和安全标准（相关标准由西安庄信新材料科技有限公司提供）。

绿色可持续性（10分）：具有绿色意识和可持续设计理念，符合产业未来发展趋势，服务于人民群众高品质生活需求。

第六章 评审计分

第十六条 作品最终得分=评审团得分（评审团去掉最高分与最低分后的平均分*90%）+网络投票得分（作品票数/最高票数*10%）

第十七条 大赛评审专家打分均为整数，参赛作品得分均保留小数点后两位（四舍五入）。

第十八条 若出现参赛作品最终得分相同，且影响确定奖项的情况，评审团对得分相同的参赛作品进行投票表决，直至产生最终结果。

第十九条 如因分数计算错误，发生影响比赛结果的情况，需及时纠正，并由主持人当场宣布；如不能当场纠正的，需及时通知受影响的项目，并向组委会办公室提交书面报告说明原因。

第二十条 获奖作品由专项命题评审团负责审定，大赛组委会有权对有争议的作品进行复评，最终结果以专项命题评审团审定结果为准，并在指定媒体进行公示。

第二十一条 本制度在 2021 第四届大赛期间适用，由大赛组委会办公室负责解释、修订。